

SOUS-ÉCHANTILLONNAGE DE DONNÉES IMAGES PIXELISÉES

La présente invention concerne de façon générale le traitement d'images numériques et, plus particulièrement, le sous-échantillonnage d'images numériques. Un sous-échantillonnage revient à approximer une image d'origine pixelisée pour 5 en réduire la taille.

Le plus souvent, un tel sous-échantillonnage est effectué de manière régulière en dimensions, c'est-à-dire qu'à un groupe de pixels de dimensions données on fait correspondre une valeur résultante, le nombre de pixels du groupe étant 10 constant pour toute l'image. L'ensemble de valeurs résultantes constitue une matrice pouvant s'apparenter à une image de dimensions réduites. Les données que contient cette matrice correspondent généralement à une valeur moyenne fonction des données d'origine de l'image (par exemple niveau de gris ou 15 niveau dans une couleur donnée, etc.).

La présente invention s'applique plus particulièrement au sous-échantillonnage d'images numériques découpées en blocs recouvrants. Au sens de la présente invention, on considère que 20 des blocs se recouvrent si le nombre de pixels séparant les origines des deux blocs est inférieur au rapport de sous-échantillonnage dans la direction verticale et/ou dans la direction

horizontale. Le rapport de sous-échantillonnage correspondant au nombre de pixels pris pour calculer une seule valeur résultante.

Un exemple d'application de la présente invention concerne le codage fractal d'images numériques et plus précisément 5 l'étape de sous-échantillonnage des blocs dits de domaine d'un tel codage fractal.

Le codage fractal d'images consiste à rechercher, dans une image numérique, des portions de cette image qui peuvent être considérées comme identiques après avoir le cas échéant 10 subi des transformations simples (symétrie, rotation) appelées isométries.

La figure 1 représente une image I devant subir un codage fractal et illustre le découpage effectué de cette image.

On commence par définir, dans l'image I, une fenêtre 15 de recherche SW dans laquelle on souhaite déterminer si des parties de l'image peuvent s'apparenter à un bloc de référence RB de l'image. La fenêtre de recherche correspond, au maximum, à la taille de l'image I.

Pour obtenir des blocs d'image, appelés des blocs de 20 domaine, à comparer à l'image de référence, on part de blocs d'image de plus grandes dimensions B1, B2 etc. qui sont sous-échantillonnés pour être ramenés à la taille souhaitée pour les blocs de domaine. La taille des blocs de domaine correspond à la taille du bloc de référence recherché, généralement appelé 25 "Range". Par exemple, le bloc de référence et les blocs de domaine correspondent à des matrices 8*8 tandis que les blocs B pris dans la fenêtre de recherche sont des blocs de 32*32 pixels.

La figure 2 illustre le sous-échantillonnage opéré à 30 partir des blocs B1, Bi, B9 pour obtenir des blocs de domaine réduits DB1, DBi, DB9.

Dans un procédé de codage fractal, les blocs d'origine sont choisis, avec recouvrement, dans la fenêtre de recherche, ce qui est indispensable pour déterminer l'identité éventuelle

des blocs de domaine, par rapport aux blocs de référence ou leurs isométries, sur toute la fenêtre de recherche.

La comparaison des blocs de domaine et des blocs de référence s'effectue soit par différence de niveau de gris pixel à pixel soit en sommant les différences des carrés entre les valeurs respectives des blocs de domaine et de référence.

Le codage fractal d'images numériques constitue une technique de compression d'images utilisée pour réduire le volume des transmissions d'images. Plutôt que d'envoyer tous les blocs d'une image, on se contente, pour des blocs similaires, d'envoyer une seule fois le bloc de référence puis le numéro de ce bloc et de son isométrie éventuelle pour définir les blocs de domaine similaires.

La technique de codage ou compression fractale d'images est décrite, par exemple, dans l'ouvrage "Fractal image compression: Theory and application to digital images" de Yuval Fisher publié par Springer Verlag, New-York en 1995. Un autre exemple d'algorithme de compression fractale d'images est décrit dans l'article "Design of an ASIC architecture for high speed fractal image compression" de Ancarani De Gloria et Olivieri Stazzone publié dans IEEE "International ASIC conference" en septembre 1996.

L'homme de l'art pourra également se référer à la demande de brevet français 2 775 812.

Le nombre d'opérations et d'accès mémoire à effectuer pour sous-échantillonner les blocs de la fenêtre de recherche afin d'obtenir les blocs de domaine est très important. En effet, on effectue classiquement une lecture séquentielle, pixel par pixel, d'une mémoire contenant les valeurs des pixels de la fenêtre de recherche pour isoler les différents blocs et calculer leurs valeurs sous-échantillonnées respectives.

L'échantillonnage consiste à faire la moyenne des valeurs individuelles des pixels des sous-blocs à sous-échantillonner. En d'autres termes, on additionne les valeurs respectives des pixels de chaque sous-bloc (par exemple, les seize

valeurs des sous-blocs de 4*4 pixels en reprenant l'exemple précédent) et l'on divise le résultat par le nombre de pixels du sous-bloc afin d'obtenir la valeur moyenne comme valeur de sous-échantillon.

5 On a déjà proposé, pour réduire le nombre d'accès mémoire, de conserver les sommes intermédiaires afin de n'effectuer que quatre extractions de valeurs de pixels pour chaque nouvelle valeur échantillonnée.

10 Extraire séquentiellement les seize valeurs de chaque sous-bloc de la mémoire image requiert, même en conservant les sommes intermédiaires, d'effectuer pour chaque pixel des blocs de domaine (donc sous-échantillonnés) seize accès mémoire, seize additions puis une division.

15 La présente invention vise à proposer un nouveau procédé et système de sous-échantillonnage d'images numériques recouvrantes qui réduise le nombre d'accès mémoire et de calculs nécessaires à l'obtention des images sous-échantillonnées.

20 L'invention vise également à proposer une solution qui puisse s'adapter à différents rapports de sous-échantillonnage et dimensions d'images.

L'invention vise également, sans exclure une réalisation logicielle, à proposer une solution permettant une réalisation matérielle particulièrement simple.

25 Pour atteindre ces objets et d'autres, l'invention prévoit un procédé de sous-échantillonnage de données image pixelisées regroupées par blocs se chevauchant, comprenant les étapes suivantes :

lire, ligne par ligne, une mémoire image contenant l'image pixelisée ;

30 accumuler autant de lignes que le prévoit le rapport de sous-échantillonnage dans le sens vertical, en utilisant autant de groupes d'accumulateurs qu'il y a de blocs dans le sens horizontal de l'image et autant d'accumulateurs par groupe que le prévoit le rapport de sous-échantillonnage dans le sens horizontal ; et

5 mémoriser les valeurs accumulées dans autant de mémoires de résultat qu'il y a de groupes d'accumulateurs, chaque mémoire de résultat contenant des matrices sous-échantillonnées d'un nombre de blocs correspondant au nombre de blocs se chevauchant dans la direction verticale.

Selon un mode de mise en oeuvre de la présente invention, la mémorisation est effectuée de façon entrelacée.

10 Selon un mode de mise en oeuvre de la présente invention, on divise les valeurs accumulées par le produit des rapports de sous-échantillonnage dans les deux directions, pour obtenir des valeurs moyennes à mémoriser en tant que sous-échantillons.

15 Selon un mode de mise en oeuvre de la présente invention, la division d'une valeur accumulée de plusieurs lignes de la mémoire image pour obtenir une valeur moyenne est obtenue en ne tenant compte que d'un nombre de bits les plus significatifs, inférieur au nombre de bits de la valeur résultat.

20 Selon un mode de mise en oeuvre de la présente invention, les lignes de la mémoire image sont lues successivement depuis la première pour un nombre de lignes correspondant au rapport de sous-échantillonnage dans la direction verticale, et on lit ensuite alternativement la première ligne suivante et une ligne précédemment utilisée.

25 L'invention prévoit également un circuit de sous-échantillonnage de données images pixelisées et reparties en blocs se chevauchant, comprenant :

un nombre de sommateurs correspondant au nombre de pixels de blocs résultat dans une première direction, multiplié par le nombre de blocs dans une deuxième direction ;

30 un nombre d'accumulateurs identique au nombre de sommateurs ; et

un nombre de mémoires de résultat des valeurs sous-échantillonnées correspondant au nombre de blocs dans la première direction.

Selon un mode de réalisation de la présente invention, les accumulateurs sont commandables en addition ou en soustraction d'une valeur courante au résultat accumulé précédemment.

5 Selon un mode de réalisation de la présente invention, le nombre d'entrées de chaque sommateur correspond au rapport de sous-échantillonnage dans la première direction.

10 Selon un mode de réalisation de la présente invention, lesdites mémoires de résultat comprennent un nombre de lignes correspondant au nombre de blocs dans la deuxième direction, multiplié par le nombre de pixels des blocs résultat dans la 15 deuxième direction.

15 Selon un mode de réalisation de la présente invention, le nombre de bits d'une valeur résultat stockée dans l'une desdites mémoires de résultat est inférieur au nombre de bits des valeurs des données images pixelisées, la différence entre les deux nombres de bits définissant le rapport de division d'obtention de la valeur moyenne des pixels de chaque groupe sous-échantillonné.

20 Ces objets, caractéristiques et avantages, ainsi que d'autres de la présente invention seront exposés en détail dans la description suivante de modes de mise en oeuvre et de réalisation particuliers faite à titre non-limitatif en relation avec les figures jointes parmi lesquelles :

25 les figures 1 et 2 qui ont été décrites précédemment illustrent un exemple d'image et de sous-échantillonnage auxquels s'applique la présente invention ; et

la figure 3 représente un mode de réalisation d'un circuit de sous-échantillonnage de blocs d'images selon la 30 présente invention.

35 Les mêmes éléments ont été désignés par les mêmes références aux différentes figures. Pour des raisons de clarté, seuls les éléments du circuit et les étapes du procédé qui sont nécessaires à la compréhension de l'invention ont été représentés aux figures et seront décrits par la suite. En particulier, les traitements de l'image en amont et en aval de la mise en

oeuvre du procédé de l'invention n'ont pas été illustrés et ne font pas l'objet de la présente invention. De plus, les circuits d'adressage des mémoires utilisées par l'invention n'ont pas été détaillés pour être à la portée de l'homme du métier à partir 5 des indications fonctionnelles de la présente description.

Une caractéristique de la présente invention est d'organiser le sous-échantillonnage des blocs recouvrants d'une image en traitant simultanément toutes les valeurs des pixels d'une ligne de la fenêtre de recherche. Ainsi, selon 10 l'invention, une mémoire contenant les valeurs des pixels de la fenêtre de recherche, dans une disposition matricielle similaire à celle de l'image, est adressée simultanément pour toutes ses colonnes de façon à traiter simultanément une ligne entière. Par conséquent, le balayage de la mémoire selon l'invention s'effectue ligne à ligne.

Une autre caractéristique de l'invention est de traiter, en parallèle, le sous-échantillonnage des blocs recouvrants dans le sens des lignes. En d'autres termes, on prévoit autant de séries d'opérateurs de regroupement qu'il y a 20 de blocs recouvrants dans le sens des lignes.

L'invention sera décrite par la suite en relation avec un exemple d'application au sous-échantillonnage de blocs d'une fenêtre de recherche pour obtenir des blocs de domaine dans un codage fractal d'une image. On notera toutefois que celle-ci 25 s'applique plus généralement à tout sous-échantillonnage de blocs d'images se chevauchant dans au moins une direction.

Pour simplifier, on fera référence à des lignes et des colonnes correspondant respectivement aux directions horizontale et verticale d'image. On notera toutefois que ces notions de 30 direction sont arbitraires et peuvent être inversées sans changer les principes de l'invention.

La figure 3 représente un exemple d'architecture d'un circuit de sous-échantillonnage d'une mémoire image selon l'invention. Dans cet exemple, on considère le cas d'une fenêtre 35 de recherche SW telle qu'illustrée en figure 1, c'est-à-dire

comportant 34 colonnes et 34 lignes. La fenêtre de recherche comprend 9 blocs de 32*32 pixels qui doivent être sous-échantillonnés en 9 blocs de domaine de 8*8 pixels. En pratique, on utilise une fenêtre de recherche de plus grandes dimensions, 5 par exemple, 64 par 64 pixels. Pour simplifier, l'invention sera décrite en relation avec un exemple de fenêtre de recherche de 34 par 34 pixels. Elle s'applique cependant quel que soit le nombre de pixels de la fenêtre de recherche et des blocs.

Le sous-échantillonnage correspond, comme précédem-
10 ment, à prendre la moyenne de groupes de 16 pixels (4*4) de chaque bloc pour constituer un pixel du bloc de domaine résultant.

Par la suite, on considérera à titre d'exemple le cas d'une image en niveaux de gris. Obtenir la moyenne revient donc 15 à additionner les niveaux de gris respectifs des pixels de chaque groupe et à diviser le nombre obtenu par le nombre de pixels. En variante, on pourra se passer de la division si le facteur multiplicatif du nombre de pixels de chaque groupe est pris en compte dans le bloc de référence (RB, figure 1).

20 Un circuit de sous-échantillonnage selon l'invention comporte autant d'entrées que la fenêtre de recherche à traiter comporte de colonnes, c'est-à-dire autant d'entrées qu'il y a de mots mémoire par ligne à traiter.

Selon l'invention, les blocs B1 à B9 sont traités 3
25 par 3 de façon à minimiser le nombre d'opérations à exécuter. Le traitement 3 par 3 correspond au nombre de recouvrements de blocs qu'il y a dans la fenêtre de recherche dans chacune des directions.

Pour chaque série de blocs, on prévoit autant de
30 sommateurs qu'il y a de valeurs moyennes dans chaque ligne du bloc de domaine. En reprenant l'exemple précédent, on prévoit une ligne de sommateurs S11 à S18 pour le premier groupe de blocs B1, B4 et B7 à traiter. Chaque sommeteur S11 à S18 reçoit en entrée quatre valeurs prélevées dans la mémoire M1. Chaque 35 sommeteur S11 à S18 est associé en sortie à un accumulateur A11

à A18 destiné à sommer les valeurs successives des lignes de chaque groupe de pixels constituant une valeur moyenne du bloc de domaine concerné.

Selon l'invention, les accumulateurs sont commandables en incrémentation ou en décrémentation de la valeur accumulée par la valeur courante. En figure 3, les accumulateurs A_{ij} (i représentant la ligne à laquelle appartient l'accumulateur ou le sommateur, et j représentant le rang horizontal de la valeur moyenne des domaines concernés) ont été symbolisés par des blocs à deux entrées, une première entrée étant rebouclée sur la sortie tandis qu'une deuxième entrée est reliée à la sortie du sommateur S_{ij} correspondant. Les accumulateurs sont commandables non seulement en configuration addition ou soustraction de la valeur courante, mais également en remise à zéro si nécessaire.

En reprenant l'exemple du traitement de la fenêtre de recherche de la figure 1, la première ligne de sommateurs S_{11} à S_{18} est reliée aux colonnes respectives 1 à 32 de la mémoire M1. La deuxième ligne de sommateurs S_{21} à S_{28} est reliée aux colonnes respectives 2 à 33 de la mémoire M1. La troisième ligne de sommateurs S_{31} à S_{38} est reliée aux colonnes 3 à 34 de la mémoire M1.

Selon un mode de réalisation préféré de la présente invention, la division est effectuée en ne prenant qu'un certain nombre de bits de poids fort du résultat obtenu dans les accumulateurs. Le nombre de bits retenu dépend du facteur de division souhaité. Dans le cas d'un mot binaire sur 12 bits et d'une division par 16, on ne prend que les 8 bits de poids fort du résultat obtenu. Cela revient à effectuer une division par seize, arrondie au plus petit entier. Un tel mode de division est particulièrement simple et présente les avantages notables de ne nécessiter aucun circuit de calcul ni de temps de cycle pour effectuer ce calcul. Le prix à payer est une approximation par valeur inférieure. Une telle approximation n'est toutefois pas préjudiciable dans la mesure où le résultat est de toute façon un sous-échantillonnage. En figure 3, la sélection des 8

bits de poids fort a été illustrée par des coupures des liaisons des accumulateurs aux mémoires. La sélection revient à ne prendre que 8 fils sur les 12 fils des liaisons.

Selon l'invention, les résultats des accumulateurs respectifs sont stockés dans trois mémoires de résultat MR1, MR2, MR3 (ou trois zones d'une même mémoire) correspondant aux blocs de domaine obtenus regroupés par colonnes. Le stockage dans les mémoires de résultat est effectué à chaque fois qu'un accumulateur contient une valeur complète. Cette synchronisation est effectuée au moyen d'un circuit de commande qui sera décrit par la suite de façon fonctionnelle.

Le résultat obtenu dans cette mémoire correspond, de préférence, aux blocs de domaine stockés de façon entrelacée, la lecture des mémoires de résultat étant alors commandée de façon adéquate pour restituer les blocs de domaine correctement. En variante, la lecture se fera ligne à ligne mais la mémorisation des résultats des accumulateurs dans les différentes mémoires est commandée de façon appropriée. Le mode de réalisation correspondant à un stockage entrelacé simplifie l'enregistrement dans la mesure où il suffit d'incrémenter les adresses des mémoires de résultat d'une unité à chaque nouvel enregistrement.

L'adressage de la mémoire M1 s'effectue, de préférence, ligne par ligne (adresses AD1, AD2, etc.).

Selon l'invention, la commande du circuit de sous-échantillonnage est effectuée de la façon suivante.

On commence par lire la première ligne de la mémoire M1 et les sommes respectives fournies par les sommateurs S_{ij} sont additionnées dans les accumulateurs respectifs A_{ij} préalablement initialisés à zéro.

On lit ensuite successivement les deuxième, troisième et quatrième lignes de la mémoire M1, et les sommes par groupe de quatre colonnes au moyen des circuits S_{ij} sont additionnées aux valeurs précédentes des accumulateurs A_{ij} . En fin de quatrième ligne, on obtient, dans les accumulateurs

respectifs, les premières lignes de valeur des blocs de domaine D1, D2 et D3.

Ces valeurs sont alors stockées dans les premières lignes des mémoires de résultat MR1, MR2 et MR3 respectivement.

5 Les valeurs moyennes qui sont calculées ensuite correspondent aux premières lignes des blocs de domaine D4, D5 et D6. Pour cela, on commence par relire la première ligne de la mémoire M1 et les sommes respectives par groupe de quatre colonnes des niveaux de gris sont soustraites des valeurs 10 précédemment accumulées dans les accumulateurs A_{ij} . Ils contiennent alors le cumul des lignes 2, 3 et 4. On lit ensuite la cinquième ligne de la mémoire M1 que l'on somme au contenu des accumulateurs A_{ij} par groupe de quatre colonnes. Le résultat 15 des accumulateurs (lignes 2, 3, 4 et 5) est ensuite déchargé vers les deuxièmes lignes respectives des mémoires MR1, MR2 et MR3 en subissant la division éventuelle.

L'étape de calcul de valeur moyenne suivante consiste à soustraire la deuxième ligne de la mémoire M1 et à ajouter la sixième ligne. Le résultat obtenu alors correspond à la première 20 ligne des valeurs moyennes des blocs de domaine D7, D8 et D9.

Pour le calcul des valeurs moyennes de la deuxième ligne des blocs de domaine D1, D2 et D3, deux solutions sont possibles. Une première solution consiste à réinitialiser les accumulateurs et à lire successivement les lignes 5, 6, 7 et 8 25 accumulées de façon positive pour constituer les valeurs moyennes recherchées. Une deuxième solution consiste à relire les lignes 3 et 4 pour les soustraire des valeurs précédemment accumulées puis à lire les lignes 7 et 8 et les additionner aux résultats des accumulateurs. Quelle que soit la solution prise, 30 cette étape requiert quatre cycles de calculs et d'accès mémoire.

La deuxième solution constitue cependant un mode de réalisation préféré dans la mesure où elle permet une simplification de l'algorithme de séquencement de la commande de 35 circuit de sous-échantillonnage. En effet, cette solution

respecte la succession d'étapes de soustraction et d'addition dans les accumulateurs. Il suffit de commencer par soustraire la ligne 3 et ajouter la ligne 7, puis soustraire la ligne 4 et ajouter la ligne 8.

5 Le séquencement décrit ci-dessus se poursuit pour le reste de la mémoire M1 jusqu'à obtenir la dernière ligne des blocs de domaine D7, D8 et D9 correspondant à la dernière lecture de la ligne 34 de la mémoire M1.

10 Le nombre total de cycles de calculs nécessaires pour sous-échantillonner l'ensemble de la mémoire dans l'exemple ci-dessus est de 64 cycles (correspondant au nombre de pixels d'un bloc sous-échantillonné). Par cycle, on entend la période de temps nécessaire pour effectuer un adressage et une lecture de la donnée dans la mémoire ainsi que l'addition correspondante.
15 Cette addition s'effectue cependant sans consommation temporelle dans la mesure où elle peut être effectuée au moyen de simples portes logiques. Le temps de cycle correspond plus généralement au temps d'accès mémoire majoré du temps d'addition et d'accumulation.

20 Le nombre de 64 cycles indiqué ci-dessus est à comparer à un nombre de $16 \times 9 \times 64$ cycles nécessaires en cas d'adressage d'une mémoire par sous groupes de 16 pixels (4x4) pour calculer les valeurs moyennes successives dans le cas classique.

25 Un avantage de la présente invention est qu'elle permet de réduire considérablement le nombre des accès mémoire et le temps requis pour sous-échantillonner une fenêtre de recherche.

30 Un autre avantage de l'invention est qu'elle est particulièrement simple à mettre en œuvre de façon matérielle avec des circuits simples.

35 Bien entendu, la présente invention est susceptible de diverses variantes et modifications qui apparaîtront à l'homme de l'art. En particulier, bien que l'invention ait été décrite ci-dessus en relation avec un exemple d'application à une

fenêtre de recherche de codage fractal, celle-ci s'applique plus généralement quelle que soit la taille de la fenêtre de recherche et le nombre de blocs d'images recouvrants que l'on doit sous-échantillonner. De façon générale, en considérant une 5 image ou fenêtre de recherche de $n*m$ pixels définissant la taille (nombre de lignes et nombre de colonnes) de la mémoire M1, et en supposant des blocs à sous-échantillonner de $p*q$ pixels avec $p < n$ et $q < m$, la mise en oeuvre de l'invention peut se décrire de la façon suivante. On doit tout d'abord supposer que 10 les blocs de $p*q$ pixels se chevauchent ou sont recouvrants, c'est-à-dire que le nombre k de blocs dans l'alignement vertical est supérieur à n/p et que le nombre l de blocs dans l'alignement horizontal est supérieur à m/q . Le nombre k définit 15 le nombre de blocs entrelacés dans chaque mémoire de résultat MR. Le nombre l définit le nombre de mémoires de résultat, donc de lignes de sommateurs et de lignes d'accumulateurs. Le nombre de colonnes des mémoires de résultat, qui correspond au nombre de sommateurs et d'accumulateurs par ligne, est fonction du rapport de sous-échantillonnage souhaité dans le sens 20 horizontal, de même que le nombre d'entrées de chaque sommeteur. Le nombre total de sommateurs et d'accumulateurs correspond donc au nombre de pixels des blocs résultat dans le sens horizontal multiplié par le nombre de blocs dans le sens vertical. Le rapport de sous-échantillonnage souhaité dans le sens vertical 25 est contrôlé par le circuit de commande en déchargement des accumulateurs dans les mémoires de résultat. Le nombre de lignes de chaque mémoire de résultat correspond au nombre de blocs dans le sens vertical, multiplié par la dimension (p) du bloc dans le sens vertical et divisé par le rapport de sous-échantillonnage 30 dans ce sens vertical, donc au nombre de blocs dans le sens vertical multiplié par le nombre de pixels des blocs résultat dans le sens vertical.

La réalisation pratique du circuit de sous-échantillonnage et de ses sélecteurs et circuits de commande est 35 à la portée de l'homme du métier à partir des indications

fonctionnelles données ci-dessus. De plus, la mise en oeuvre de l'invention pour d'autres applications que celle décrite à titre d'exemple est également à la portée de l'homme du métier à partir des indications fonctionnelles et de généralisation 5 données ci-dessus.

Enfin, l'invention s'applique quelle que soit les données à traiter contenues dans la mémoire image. Il pourra s'agir de niveaux de gris dans le cas d'image noir et blanc ou de niveaux de couleur, ou encore de données relatives au 10 contraste des différents pixels. Le nombre de bits de chaque mot mémoire représentant un pixel dépend de l'application et n'est pas critique au sens de la présente invention. Par ailleurs, les dernières lignes de la mémoire image peuvent subir un traitement particulier pour le cas où les tailles des blocs à sous- 15 échantillonner conduisent à un nombre de lignes ne s'inscrivant pas exactement dans la mémoire image.. Il en est de même pour les dernières colonnes.

REVENDICATIONS

1. Procédé de sous-échantillonnage de données image pixelisées regroupées par blocs (B) se chevauchant, caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

lire, ligne par ligne, une mémoire image (M1) 5 contenant l'image pixelisée ;

10 accumuler autant de lignes que le prévoit le rapport de sous-échantillonnage dans le sens vertical, en utilisant autant de groupes d'accumulateurs (Aij) qu'il y a de blocs dans le sens horizontal de l'image et autant d'accumulateurs par groupe que le prévoit le rapport de sous-échantillonnage dans le sens horizontal ; et

15 mémoriser les valeurs accumulées dans autant de mémoires de résultat (MR) qu'il y a de groupes d'accumulateurs, chaque mémoire de résultat contenant des matrices sous-échantillonnées d'un nombre de blocs correspondant au nombre de blocs se chevauchant dans la direction verticale.

20 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que la mémorisation est effectuée de façon entrelacée.

25 3. Procédé selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce qu'il consiste à diviser les valeurs accumulées par le produit des rapports de sous-échantillonnage dans les deux directions, pour obtenir des valeurs moyennes à mémoriser en tant que sous-échantillons.

25 4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que la division d'une valeur accumulée de plusieurs lignes de la mémoire image pour obtenir une valeur moyenne est obtenue en ne tenant compte que d'un nombre de bits les plus significatifs, inférieur au nombre de bits de la valeur résultat.

30 5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que les lignes de la mémoire image (M1) sont lues successivement depuis la première pour un nombre de lignes correspondant au rapport de sous-échantillonnage dans la direction verticale, et en ce qu'on lit ensuite alternativement la première ligne suivante et une ligne précédemment utilisée.

6. Circuit de sous-échantillonnage de données images pixelisées et reparties en blocs (B) se chevauchant, caractérisé en ce qu'il comprend :

5 un nombre de sommateurs (S_{ij}) correspondant au nombre de pixels de blocs résultat dans une première direction, multiplié par le nombre de blocs dans une deuxième direction ;

un nombre d'accumulateurs (A_{ij}) identique au nombre de sommateurs ; et

10 un nombre de mémoires de résultat (MR) des valeurs sous-échantillonnées correspondant au nombre de blocs dans la première direction.

7. Circuit selon la revendication 6, caractérisé en ce que les accumulateurs (A_{ij}) sont commandables en addition ou en soustraction d'une valeur courante au résultat accumulé 15 précédemment.

8. Circuit selon la revendication 6 ou 7, caractérisé en ce que le nombre d'entrées de chaque sommeteur correspond au rapport de sous-échantillonnage dans la première direction.

9. Circuit selon l'une quelconque des revendications 6 20 à 8, caractérisé en ce que lesdites mémoires de résultat (MR) comprennent un nombre de lignes correspondant au nombre de blocs dans la deuxième direction, multiplié par le nombre de pixels des blocs résultat dans la deuxième direction.

10. Circuit selon l'une quelconque des revendications 6 25 à 9, caractérisé en ce que le nombre de bits d'une valeur résultat stockée dans l'une desdites mémoires de résultat est inférieur au nombre de bits des valeurs des données images pixelisées, la différence entre les deux nombres de bits définissant le rapport de division d'obtention de la valeur 30 moyenne des pixels de chaque groupe sous-échantillonné.